

Управление внедрением системы оценки качества метапредметных результатов на накопительной системе. (аспект управления)

Щербакова Н.А., ЗДУВР

Эффективность любой системы определяется эффективностью управления данной системой.

Управление – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации.

В нашем понимании, управление – процесс воздействия на систему в целях перевода её в новое состояние или для поддержания её в каком-то установленном режиме, это целенаправленный процесс, включающий в себя некоторые основные элементы, рассматриваемые как основные функции управления.

А. Файоль выделил пять функций управления: учет; анализ; планирование; контроль; регулирование, которые дают основу для анализа информационных систем.

В практике управления различают два вида функций управления:

основные - весь комплекс обязательных работ, который подлежит неукоснительному выполнению в процессе реализации конкретной функции управления в определенной последовательности:

- прогнозирование;
- организация; планирование;
- мотивация;
- контроль;
- учет ;
- анализ;
- подготовка и принятие управленческих решений

конкретные - более обособлены, представляют собой самостоятельные области профессиональной деятельности. Именно на основе анализа конкретных функций формируют структуру управления, осуществляют подбор и расстановку кадров, разрабатывают системы информации, организации делопроизводства. Конкретные функции управления позволяют четко определить, что, кому и когда делать. Выполнение конкретных функций в комплексе составляет процесс управления образовательной организацией.

Функции управления способствуют налаживанию и успешному функционированию всех подразделений действующей структуры управления по вертикальным и горизонтальным связям.

Все функции управления, в свою очередь, можно разделить на внешние и внутренние; главные, основные и вспомогательные, полезные и вредные; неестественные; дублирующие.

Функции вытекают из тех задач, которые решает то или иное структурное подразделение гимназии.

Эффективность системы управления зависит не только от четкого выбора методов, принципов и функций управления, но и факторов, способствующих повышению интенсивности процесса управления.

Проблема эффективного управления - одна из наиболее острых проблем, стоящих перед образовательным учреждением.

Управление школой - это особая деятельность, в которой её субъекты посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и её направленность на достижение образовательных целей и целей развития.

Разработка современных технологий управления качеством образования занимает важное место в системе прогрессивных инструментов совершенствования управления, содействующих повышению качества образования.

Управление – сложный процесс, осуществляемый в соответствии с технологизацией управленческой деятельности и реализацией личностно-деятельностного перехода в управлении.

Ориентация на личность обеспечивается как совершенствованием традиционных подходов, так и разработкой новых, целью которых является создание условий для саморазвития личности.

Управление качеством образования в гимназии мы рассматриваем как процесс проектирования, т.е.:

1. постановка целей образования (на уровне образовательного учреждения, конкретного учителя, конкретного ученика);
2. определение путей достижения целей;
3. организации образовательного процесса и мотивации его участников на качественный труд;
4. контроля, как процесса выявления отклонений от целей, и мониторинга - системы отслеживания изменений в развитии;
5. регулирования и анализа результатов.

С точки зрения системного подхода управления качеством образования - качество образования – это качество не только конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат.

Поэтому управлять качеством образования - значит управлять системой качества образования, что позволит, в свою очередь, анализировать ситуацию и принимать более эффективные управленческие решения на уровне класса, педагога, образовательной организации.

Механизмы управления в гимназии:

- **Административный**
(обеспечение нормативно-правового регулирования деятельности гимназии в режиме развития);
- **Организационно- управленческий**

(выбор оптимального стиля управления гимназией, образовательным процессом и его компонентами; создание условий для достижения нового качества образования);

- **Нормативно- правовой**

(создание нормативно-правовой базы);

- **Ресурсный**

(укрепление и обновление материально- технической базы и финансирования, повышения кадрового потенциала);

- **Социально – психолого - педагогический**

(сопровождение участников образовательного процесса, создание приятного эмоционально- психологического климата в условиях гимназии);

- **Мониторинговый**

(сбор, обработка, хранение, распространение информации о гимназии и процессах в ней функционирующих, информационное обеспечение управления, обеспечение непрерывного научно- прогностического слежения за состоянием, развитием педагогических процессов в целях оптимального выбора целей, задач и средств в их решении).

Повышение эффективности управления требует своевременного получения надёжной и достоверной информации о состоянии системы образования, о достигаемом качестве.

Открытость, доступность, научность, своевременность информации о состоянии системы образования – вот принципы создаваемой системы оценки качества образования. В процессе формирования системы оценки качества образования в гимназии нами выявлены следующие проблемы:

- не в полной мере разработана нормативно-правовая документация для организации и проведения мониторинговых исследований качества образования;
 - разрозненность, непоследовательность проводимых исследований, их методологическое обоснование;
 - недостаточный уровень использования технологий обеспечения сбора, передачи и хранения информации;
 - ориентированность оценки качества общего образования преимущественно на показатели, характеризующие муниципальную систему образования в целом, а не на уровне нашей образовательной организации;
 - анализ информации как данных образовательной статистики без проведения факторного анализа, хотя в этом есть острая необходимость;
 - недостаток специально подготовленных кадров, способных подготовить оптимальную комплексную программу анализа собираемых данных.
- Осознание данных проблем привело к созданию настоящего инновационного проекта.

Получение данных мониторинговых исследований распределяется по системе уровней:

- индивидуальный – накопление и анализ результатов по каждому

учащемуся в течение всего периода обучения, обеспечение индивидуализации образования, выявление способностей и

предрасположенности каждого учащегося к определенным дисциплинам;

- на уровне класса – предоставление информации, необходимой учителям для практической деятельности (корректировка программ, выбор технологий обучения, создание индивидуального образовательного маршрута);

- на уровне образовательной организации – информация по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения квалиметрических данных, необходимых для принятия результативных управленческих решений в целях повышения качества образовательных услуг, совершенствования технологий обучения, определения направления повышения квалификации педагогических работников;

Чтобы реализация проекта была успешной, необходимо соблюдать следующие условия:

единство критериев оценки качества образования на всех уровнях: класса, школы и муниципалитета;

наличие программно-методического обеспечения диагностических процедур и анализа полученных результатов;

готовность и подготовленность кадров к оценке качества образования и принятию обоснованных управленческих решений;

создание единого доступного муниципального информационного банка данных о качестве общего образования для всех потребителей (участников образовательных отношений);

формирование у руководителей общеобразовательных организаций ситуации востребованности к получению полной, объективной и достоверной информации о качестве образования;

получение разносторонней и достоверной информации по результатам мониторинговых исследований образовательных результатов обучающихся для принятия обоснованных решений по совершенствованию образовательной деятельности в целях повышения качества предоставляемых образовательных услуг.

Систематическое отслеживание качества образования способствует получению более объективной, достоверной оценки, что позволяет прогнозировать конечные уровни учебных достижений учеников, проектировать планы обучения. Процесс обучения становится не только отслеженным, но и целенаправленным.

Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Учитель сегодня должен стать конструктором новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть **всех учебных предметов, учебного плана** и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Для проектирования в рамках школы или отдельного уровня образования «оценочной политики» необходимо решить следующие задачи:

- в рамках методических объединений (кафедр) учителей описать критерии оценки предметных, метапредметных и личностных результатов, а также средства и формы контрольно-оценочной деятельности взрослых и учащихся;
- закрепить основные положения «оценочной политики» в локальном нормативном акте образовательного учреждения;
- организовать повышение квалификации учителей, администрации школы по данной проблеме;
- обеспечить формирование единой «оценочной политики» школы, включая администрацию, педагогов, детей и их родителей средствами широкого информирования.

Реализация данных механизмов во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для принятия управленческих решений.

В гимназии разработана система оценки образовательных достижений учащихся, включающая следующие разделы:

1 Направления и цели

Оценка образовательных достижений, обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней

2 Процедуры оценки

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

Внешние процедуры:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

3 Системно-деятельностный подход

Оценка способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач

4 Комплексный подход

1. Оценка трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных;
2. Использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
3. Использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.);
4. Использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

5 Уровневый подход

Реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового.

Уровневый подход в гимназии реализуется также за счёт фиксации результатов на уровне ученика, учителя и администратора.

6 Особенности оценки личностных результатов

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Особенно важной является оценка метапредметных результатов, которая представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- Оценка письменной работы на межпредметной основе (читательская грамотность)
- практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью (ИКТ-компетентность);
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов (*периодичностью не менее, чем один раз в два года*)

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита **итогового индивидуального проекта**.

Особенность контрольно-измерительных материалов по оценке универсальных учебных действий в том, что оценка осуществляется по заданиям, представленным в трех формах, которые включаются как в проверочные работы по отдельным учебным предметам, так в комплексные работы на межпредметной основе, и отдельную диагностику.

Персоналифицированные мониторинговые исследования проводят:

- 1) *учитель* в рамках внутришкольного контроля, когда предлагаются административные проверочные работы и срезы;
 - тематический контроль по предметам и текущей оценочной деятельности;
 - по итогам четверти, полугодия;
 - промежуточной и итоговой аттестации;
- 2) *психолог* в рамках итогов коррекционной работы с детьми «группы риска»;
- 3) *ученик* в результате самооценки на уроке, внеурочной деятельности с фиксацией результатов в дневниках, рабочих тетрадях, оценочных листах.

Инструментарий:

1. Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной проверочной работы.
2. Итоговые проверочные работы по предметам как инструментальная основа
3. Комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией
4. Задачи творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.
5. Олимпиадные и творческие задания, проекты (внеурочная деятельность).

Результаты продвижения в формировании таких действий, как коммуникативные, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, фиксируются в виде оценочных листов прямой или опосредованной оценкой учителя, в портфолио достижений ученика, листах самооценки, на странице классного журнала (зафиксировано в локальном акте гимназии), журнале фиксации формирования УУД.

Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта**.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разработаны с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле.

В оценке качества образования очень важно использовать рейтинговую систему **ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ**, что безусловно влияет на качество образования обучающегося, стимулирует познавательную активность, разнообразит виды деятельности, выявляет и ликвидирует пробелы знаний обучающихся.

С точки зрения системного подхода управления качеством образования - качество образования – это качество не только конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат.

Таким образом, управлять качеством образования, значит, создать действенные механизмы, способные обеспечить устойчивое и продуктивное развитие образовательного учреждения, в соответствии с запросами всех субъектов образовательного процесса и основными направлениями концепции модернизации российского образования.